



ZÁPIS

44. zasedání Regionální stálé konference Ústeckého kraje (dále jen „RSK“)

Termín: 12. 3. 2024
Forma: prezenční
Místo: Ústí nad Labem/ Inovační centrum Ústeckého kraje
Časový rozsah: 9:00 – 13:00

Úvod, zahájení jednání

Jednání vedl předseda RSK ÚK Ing. Jan Schiller. Přivítal členy, hosty i stálé hosty pléna. Moderováním byl pověřen Bc. Miroslav Vlach. V úvodu jednání představil informace technického charakteru a provedl procesní úkony.

- a) Seznámil přítomné s informací, že je z jednání pořizován audio záznam i fotodokumentace pro potřeby zápisu, respektive tiskové zprávy.
- b) Ověřil usnášeníschopnost (RSK, RSK+)
 - **RSK:** Při zahájení jednání bylo přítomno **17 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 22 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je platforma **USNÁŠENÍSCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
 - **RSK+** (rozšířená platforma RSK o členy HSR ÚK): Při zahájení jednání bylo přítomno **20 členů** s hlasovacím právem z **celkového počtu 26 členů**. V souladu s článkem 5, bod 2. Statutu RSK je RSK+ **USNÁŠENÍSCHOPNÁ**, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů s hlasovacím právem.
- c) Seznámil přítomné s procesem hlasování
 - V souladu s článkem 5, bod 3. Statutu „Usnesení jsou přijímána na základě konsensu. Pokud se nepodaří dospět k přijetí usnesení konsensuálním způsobem, použije se k přijetí usnesení hlasování. K přijetí usnesení formou hlasování je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů nebo jejich náhradníků“.
 - Na závěr projednávaného bodu byl vždy moderátorem představen návrh usnesení. Následně byli vyzváni členové/náhradníci RSK přítomní v sále k vyjádření jejich stanoviska. Stanovisko se na pokyn moderátora vyjadřovalo zvednutím ruky. Jednotlivá stanoviska členů RSK byla následně sečtena členem sekretariátu RSK. Výsledek oznámil moderátor.
 - Členové RSK+ hlasovali pouze u bodu č. 3.
 - Vyzval členy k případnému nahlášení střetu zájmů u projednávaných bodů.
- d) **Požádal členy RSK ke sdílení informací**, které zazní v průběhu jednání, jednotlivým členským základnám, platformám a členům, které zde jednotliví členové zastupují, aby došlo k co nejefektivnějšímu přenosu těchto informací do území.



e) Představil program jednání:

1. Aktualizace členů RSK
2. Aktualizace členů PS
3. Operační program Spravedlivá transformace
 - a. Představení procesu hodnocení (vydání stanoviska RSK)
 - b. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu RUR - Region univerzitě, univerzita regionu, nositele Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
 - c. Stanovisko RSK ve věci strategického projektu SYNERGYS - systémy pro energetickou synergii, nositele Univerzita Karlova
 - d. Aktuální informace z MŽP
 - e. Aktuální informace ÚK
4. Diskuze

Na základě konsenzu bylo přijato:

Usnesení P/44RSK/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** program 44. zasedání.

Hlasování: PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 **Usnesení bylo přijato.**

BOD_1_ Aktualizace členů Regionální stálé konference ÚK

Moderátor představil nové personální obsazení na straně partnera Krajské pobočky Úřadu práce ČR. Zároveň byla představena žádost ze strany Svazu průmyslu a dopravy ČR o pozici stálého hosta při RSK. Aktuální složení členů RSK je k dispozici na webu [Členové RSK | RSKÚK.cz \(rskuk.cz\)](https://rskuk.cz).

Usnesení č. 1a/44RSK/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **BERE NA VĚDOMÍ** renominaci zástupce členské instituce do platformy Regionální stálé konference Ústeckého kraje a to následovně:

- a) jmenování zástupce krajské pobočky ÚP ČR:
- člen: **Mgr. Martina Bečvářová**

Usnesení č. 1b/44RSK/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** jmenování zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR na pozici stálého hosta při Regionální stálé konferenci Ústeckého kraje.

Hlasování: PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 **Usnesení bylo přijato.**

BOD_2_ Aktualizace členů pracovních skupin (PS)

Byla projednána aktualizace členů do PS Vzdělávání včetně nominace nového vedoucího PS.

Usnesení č. 2a/44RSK/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** renominaci na vedoucího Pracovní skupiny Vzdělávání

- a) vedoucí PS vzdělávání
- **Mgr. Roman Kovář**



Usnesení č. 2b/44RSK/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje po projednání **SCHVALUJE** renominaci člena do Pracovní skupiny Vzdělávání

- a) zástupci jednotlivých typů zřizovatelů škol – SŠ a VOŠ vč. soukromých a církevních
 - člen
 - **Ing. Martina Červená**

Hlasování: PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 **Usnesení bylo přijato.**

Po projednaném bodu se k jednání připojil Ing. Radek Vonka (HSR ÚK).

BOD_3_Operacni_program_Spravedlivá_transformace

- a) **Ing. Hana Truncová (MŽP)**, vedoucí Oddělení implementace strategických investic představila členům RSK ÚK **proces hodnocení strategických projektů** a vydání příslušného stanoviska.
- b) **doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D. (UJEP)**, zástupce zpracovatelského týmu nositele, představil, spolu s odpovědnými zástupci za jednotlivé klíčové aktivity, **základní informace o strategickém projektu, Region univerzitě, univerzita regionu**. Uvedl, že projekt se od původního záměru předloženého v roce 2021 na RSK rozšířil o klíčovou aktivitu č.4 a původně neinvestiční projekt obsahuje i investiční část.
 - Představil tzv. Třetí roli univerzity ve vazbě na strategický projekt RUR (viz výstupy MES Ad bod 5)
 - Rozpočet projektu: 1305 mil. Kč; předpokládaná dotace OPST: 1109 mil. Kč; SR: 130 mil. Kč; vlastní zdroje: 65 mil. Kč.
 - Změny od původního záměru: rozšíření projektu o KA 4 – Kreativní instituce, navýšení projektu o investiční náklady (ekocentrum, parkoviště, solární řešení), výstupy v dané aktivitě budou přístupny veřejnosti, jedná se demonstrativní technologická řešení pro zástupce firem, obcí a dalších aktérů.
 - Blíže viz Příloha č. 3

Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Mezirezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR), která projekt doporučila s níže uvedenými výhradami:

1. Projednat na platformě RSK KA 4 a zpracovat uvedenou změnu do výstupu (usnesení) RSK, projekt je doplněn nově o investiční část (navýšení rozpočtu projektu)

Dopad na region:

1. Přetrvává požadavek, na zpracování analýzy dosavadních pokusů (úspěšných i neúspěšných) o transformaci kraje, která bude žadatelem doložena nejpozději před podáním 1.ŽoP. Následně by měl žadatel z této analýzy vyvodit závěry pro projekt RUR.
2. Žadatelem nebyly dostatečně konkretizovány výsledky KA (jasné a měřitelné), nadále trvá požadavek na doplnění dopadů KA na region Ústeckého kraje (výstupy projektů by se měly



propsat do již existujících strategických dokumentů kraje apod.). Požadované bude doplněno žadatelem nejpozději před podáním 1.ŽoP.

3. I přes vysvětlení žadatele přetrvává obava, zda zvolené aktivity projektu RUR nezdvojují již existující služby v regionu a upozorňuje žadatele (ve vztahu k Úřadu práce ČR), že zaměření aktivit bude předmětem kontroly zpráv o realizaci projektu a zpráv o udržitelnosti projektu.
4. Žadatel dostatečně nevysvětlil přesnou podobu spolupráce s partnery projektu. Žadatel uvede přínos partnerů pro projekt a co projekt přinese zvoleným partnerům. Zejména se jedná o spolupráci s veřejnými službami zaměstnanosti. Zde je důležité, jak aktivity projektu budou promítnuty do existujících strategických dokumentů, metodických pokynů a již existujících systémů. (Upozorňujeme žadatele, že metodickým pracovištěm je MPSV – Sekce zaměstnanosti, která v tuto chvíli není oznámeným spolupracujícím subjektem projektu.) Bez tohoto není možné zhodnotit riziko udržitelnosti dosažených výstupů/výsledků.
5. Ve vysvětlení žadatele byla velmi obecně popsána plánovaná třetí role univerzity z tohoto důvodu žadatel nejpozději před první ŽoP doloží konkrétní aktivity (jasné a měřitelné), které v této roli bude univerzita vykonávat.

Stavební část:

1. SFŽP žadatele upozorňuje, že stavební výstupy projektu (KA 4 Kreativní instituce) nebudou sloužit pouze pro rozšíření vybavenosti kampusu univerzity, ale bude na těchto výstupech prováděna demonstrace inovačních a transformačních aktivit, což žadatel bude dokládat ve zprávách o realizaci a udržitelnosti projektu.

Rozpočet a financování:

1. Žadatelem nebyl dostatečně vysvětlen způsob konkrétního dofinancování projektu v době udržitelnosti projektu, či v případě navýšení cen na stavební práce. Nejpozději před podáním první ŽoP žadatel doloží, jakým způsobem bude projekt financován v době udržitelnosti.

doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D., zástupce nositele, zareagoval na výše uvedené...

- Ke stanovisku MES uvedl:
- Ad bod 1) (Dopad na region) Univerzita byla v posledních 20 letech spíše vnějším pozorovatelem změn v regionu. Její role je zejména v akademické diskuzi a vzdělávání mladých lidí. Do případné analýzy by mělo být zapojeno širší plénum aktérů, kteří se přímo transformace účastní, nikoli úloha univerzity. Jednalo by se o hlubší analýzu, kterou není možné důstojně dokončit do 1.ŽoP.
- Ad bod 2) (Dopad na region) zástupce nositele uvedl, že je schopen v požadované době s vybranými institucemi uzavřít závazek do budoucna, že budou použity výstupy projektu pro aktualizaci jejich dokumentů. Obdobné kroky jsou realizovány např. u TAČR.
- Ad bod 3) (Dopad na region) představitelé univerzity aktivně komunikovali se zástupci ÚP ČR a jsou připraveni i k další diskuzi tak, aby byly vyloučeny případné překryvy aktivit.

Diskuze:

- **Ing. Martina Bečvářová (ÚP ČR)** zareagovala ve věci možných duplicit realizovaných aktivit nositele SP a ÚP ČR. Doplnila, že tento potenciál je minimální, protože univerzita poskytuje své služby v jiném formátu než ÚP a cílí na jiné cílové skupiny, ke kterým se ÚP svou kompetencí nedostane (MŠ, ZŠ, SŠ).



- **Ing. Pavel Hajšman (KÚÚK)** poznamenal, že není na univerzitě, aby vysvětlila, proč se určité transformační procesy v minulosti neodehrály, jak měly, a to z několika důvodů. V prvé řadě jsou k dispozici poprvé prostředky z Fondu spravedlivé transformace, které jsou pro tyto účely určeny. V minulosti nebyly ochotny, vyjma MMR ČR, ostatní rezorty zohlednit regionální hledisko. Za druhé je třeba si uvědomit, že přímá intervence není všelék. Je třeba nastavit i legislativní a systémové prostředky, aby nedocházelo ke koncentraci negativních jevů právě v Ústeckém kraji. Projekt svým zaměřením míří na posílení lidských zdrojů v kraji, což je pro náš kraj klíčové.
 - **Zdeněk Pištora (SMO ČR)** uvedl, že je důležité podporovat rozvoj lidského kapitálu, nicméně se domnívá, že projekt je finančně naddimenzován. Největší přínos vnímá paradoxně v investiční části projektu. Doplnil, že není přesvědčen o tom, že se výstupy projektu dostanou ke všem lidem v regionu.
 - **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** zareagovala na požadavek SFŽP na zpracování analýzy ve věci dosavadních transformačních procesů v kraji a uvedla, že se domnívá, že takto rozsáhlá analýza, která by musela zohlednit i oblast legislativní, není žádoucí ve vztahu k projednávanému projektu. Klíčové potřeby v kraji jsou vydefinovány v Plánu transformace Ústeckého kraje.
Dále doplnila k výhradě č. 2 Dopady na region, že strategické dokumenty nezpracovává pouze kraj, ale i národní instituce a nositel nemůže ze své pozice ovlivnit, zdali zpracovatelské instituce zohlední výstupy projektu v příslušných dokumentech, navíc v avizovaném termínu do 1.žoP. Výstupy a výsledky projektu budou až v závěru jeho realizaci, nerozumí tedy nastavenému termínu.
 - **Ing. Jan Schiller (ÚK)** k problematice zpracování výstupů projektu do strategických dokumentů kraje, že kraj není povinen převzít stanovisko nositele SP a zohlednit ho ve strategických dokumentech. Nositel se nemůže zavázat k něčemu, co není v jeho kompetenci.
 - **Ing. Mgr. Miroslav Andrt (HSR ÚK)** se dotázal, jak je u projektu zajištěna jeho udržitelnost.
 - **doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D.** uvedl, že zajištění udržitelnosti projektu je zásadní věcí. SFŽP jasně deklaruje k čemu se musí nositel v udržitelnosti zavázat. Finance na tuto fázi použije univerzita z vlastních zdrojů (viz Výstupy MES ad bod 1) Rozpočet a financování).
- c) Mgr. Antonín Tym, Ph.D. a doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D. zástupci zpracovatelského týmu nositele, představili **základní informace, výstupy a partnery strategického projektu, SYNERGYS - systémy pro energetickou synergii, nositele Univerzita Karlova**. Blíže viz Příloha č. 4.
- Předpokládaný rozpočet projektu 1208 mil. Kč (investiční část: 980 mil. Kč/ neinvestiční č.: 228 mil. Kč)
 - Geotermální energie jako základní zdroj pro tranzici nejen uhelných regionů
 - Změna: původní nositel Česká geologická služba, pozici převzala Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy (nositel výzkumné infrastruktury Ringen)
 - Výstupy projektu konkrétní technologie - základní výzkum po aplikaci a demonstraci technologií; ve vztahu ke koncovce projektu napojení na SZT (vyčleněno z financování projektu)



Ing. Hana Truncová (MŽP) představila **výstupy z Mezirezortní expertní skupiny (MES)** (finální stanovisko Státního fondu životního prostředí ČR) a uvedla, že veškeré připomínky byly ze strany žadatele vypořádány. Projekt je doporučen k realizaci bez výhrad.

Diskuze:

- **Mgr. Iva Dvořáková LL.M.** uvedla, projekt má ze strany vedení Ústeckého kraje podporu. Věří, že výstupy projektu budou v budoucnu využitelné pro obce a města např. v OPST 2.0.

- d) **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** představila aktuality z OPST blíže viz Příloha č. 5
 - Zdůraznila klíčovou roli strategických projektů v OPST a jejich význam i pro nadcházející programové období. Doplnila, že je důležitá komunikovat SP a jejich výstupy veřejnosti. Je třeba prezentovat výsledky, výstupy projektů a vysvětlovat jejich přínos pro region.
 - Předložena na Evropskou komisi (EK) první žádost o platbu ze strany ŘO OPST (finanční nástroj Úvěr Transformace)
 - OPST disponuje velmi přísnými milníky, OPST identifikován dle zprávy MMR jako rizikový program
 - Nařízení STEP: platba ve výši 30 % alokace OPST započtená do n+3 (apel uhelných regionů), napomůže při plnění finančních milníků
 - Zdůraznila apel na komunikaci a propagaci výzev v území (slabší oblasti: Vzdělávání zaměstnanců; Příroda a krajina; Infrastruktura; Koncepce a příprava projektů...)
 - Cíl: 6-7/2024 všechny strategické projekty právní akt
 - Příprava výzvy Věda a výzkum; dle kompetenčního zákona MŽP není gestorem; navazující jednání...
 - Revize programu: Podpora regionálního školství, cílová skupina: základní školy s nejvyšším poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí (cca 100 škol); komplexní podpora (školní kluby, družiny, hřiště, odborné učebny, zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky...) + vazba na výzvu NPO (měkké aktivity)
 - Monitorovací výbor 13. 3. 2024

- e) **Ing. Jana Nedrdová (KÚÚK)** představila regionální pohled OPST blíže viz Příloha č. 6
 - Podpora regionálního školství ve vazbě na revizi programu, rozsáhlá diskuze v území s širokou škálou partnerů, zohlednění pozice RSK ve vazbě na usnesení 5g/42RSK+/2023, kterým RSK vyslovilo podporu přípravě tematické výzvy ZŠ Odborné učebny pro celé území. Alternativa (doplnění) k návrhu MŠMT x MŽP podpora nadaných žáků.
 - Ústecký kraj navrhuje v rámci plánované výzvy Podpora ekocenter v Ústeckém kraji zacílením na jejich certifikaci, rozvoj a zachování stávající sítě...
 - Věda, výzkum a Inovace, ověřena absorpční kapacity až 1,5 mld. Kč; návrh ÚK zacílení dvě výzvy: Malé výzkumné projekty x Strategické výzkumné projekty
 - Příprava Vouchery pro veřejný sektor (projektová příprava), příjem žádostí 6/2024
 - Monitoring strategických projektů cca 2x ročně, sdílení dobré praxe...
 - Požádala zástupce územních partnerů o sdílení informací v území



Diskuze:

- **Mgr. Iva Dvořáková LL.M.** zdůraznila roli a význam strategických projektů i ve vztahu k dalšímu plánovanému programovému období. Uvedla, že se aktuálně diskutuje za účasti zástupců krajů vyhlášení výzvy pro přípravu strategických projektů pro další programové období. K výzvám Obnovy území uvedla, že se zde projevuje nešťastně příliš úzce vymezeného území pro potenciální žadatele. Závěrem poznamenala k navrhovanému zacílení podpory základních škol pouze na školy s vysokým poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí, že uvedené nastavení není vhodné a není cílem OPST. MŠMT tuto podporu mělo řešit samostatně. Navrhujeme rozšířit případný seznam škol (s nejvyšším poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí) i o školy s vyšším poměrem nadaných žáků. Tím vyšleme do území zprávu, že je dobré pracovat i s touto cílovou skupinou. V tomto duchu se zítra vyslovíme na Monitorovacím výboru OPST. Navrhovanou revizí Programového dokumentu, bychom si zavřeli cestu k podpoře i dalších škol v území.
- **Mgr. Jiří Starý (ITI)** podpořil stanovisko paní Dvořákové, respektive zástupců Ústeckého kraje a uvedl, že klíčovou roli v investičních aktivitách u podpory ZŠ by měl sehrávat zřizovatel, který má největší přehled o aktuálních potřebách škol.
- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** zareagovala a doplnila, že na MV OPST bude navrhované znění zacílení podpory regionálního školství upraveno a bude v navrhované revizi programového dokumentu uvedeno „... **ZEJMÉNA** pro školy s nejvyšším poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí“. Tzn., že nevyklučujeme další navazující podporu dalších škol, nicméně v první řadě bychom chtěli podporu směřovat do vybraných škol.
- **Ing. Mgr. Miroslav Andrt (HSR ÚK)** navázal a uvedl, že nastavení podpory pro regionální školství nerozumí. Z pozice zřizovatele uvedl, že např. ve městě Štětí mají 3 ZŠ a každá je profilovaná jiným směrem. Doplnil, že celé území Ústeckého kraje spadá pod Hospodářsky a sociálně ohrožené území (vyjma Bílina a Roudnice n/L), podpora by měla být zacílena nejjednodušší plošnou cestou.
- **Ing. Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** vysvětlila, že se jedná o návrh a strategii MŠMT, který reaguje na již vyhlášenou výzvu z Národního plánu obnovy, kde jsou podpořeny „měkké aktivity“ do vybraných škol. Cílem konceptu je zabránění předčasných odchodů ze vzdělávání.
- **Mgr. Gabriela Nekolová (HSR ÚK)** doplnila, že chápe pozici MŠMT, které chce aktivně řešit problematiku inkluzivního vzdělávání, ale OPST má být zaměřen na transformaci regionu a k té nám nepomůže nové hřiště u ZŠ, ale právě podpora a rozvoj odborných učeben, které připraví děti na technické a přírodovědné obory.
- **Ing. Jana Nedrdová (KÚÚK)** zareagovala a uvedla, že návrh MŠMT není podpořen daty o stavu infrastruktury uvedených škol. Paradoxně na seznamu škol mohou figurovat školy, které jsou plně zmodernizované a naopak na seznamu mohou chybět školy, které by podporu potřebovaly. Závěrem doplnila, že vybrané aktivity např. podpora šaten apod. nepřispějí k naplnění stanovených cílů OPST, dojde k navýšení absorpce a rozmělnění podpory aktivit v území.
- **Ing. Jan Schiller (ÚK)** poznamenal, že problém v Ústeckém kraji jsou území, které se nemůžou rozvíjet s ohledem na identifikaci území jako těžební, dobývací prostor, kde se ale s velkou mírou pravděpodobnosti již nikdy těžít nebude.



Usnesení 3a/44RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu RUR - Region univerzitě, univerzita regionu, nositele Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem.

Usnesení 3b/44RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **AKCEPTUJE** vysvětlení nositele strategického projektu RUR - Region univerzitě, univerzita regionu, Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, ve věci výhrad Státního fondu životního prostředí a **NEPOŽADUJE** splnění požadavku na zpracování analýzy dosavadních pokusů o transformaci Ústeckého kraje a **DOPORUČUJE** doplnění dopadů klíčových aktivit do strategických dokumentů v kraji do konce realizace projektu. Regionální stálá konference Ústeckého kraje **KONSTATUJE**, že případná duplicita aktivit ve vztahu k Úřadu práce byla vyjasněna a neexistuje.

Usnesení 3c/44RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt RUR - Region univerzitě, univerzita regionu, nositele Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem "včetně klíčové aktivity 4 Kreativní instituce" k realizaci bez výhrad.

Usnesení 3d/44RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** shrnutí a finální stanovisko Meziresortní expertní skupiny ve věci strategického projektu SYNERGYS - systémy pro energetickou synergii, nositele Univerzita Karlova.

Usnesení 3e/44RSK+/2024

Regionální stálá konference Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** strategický projekt SYNERGYS - systémy pro energetickou synergii, nositele Univerzita Karlova k realizaci bez výhrad.

Usnesení 3f/44RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** návrh revize programového dokumentu Podpora regionálního školství Operačního programu Spravedlivá transformace.

Usnesení 3g/44RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje **DOPORUČUJE** Ministerstvu životního prostředí ČR do revize programového dokumentu Operačního programu Spravedlivá transformace neuvádět redukci podpory regionálního školství pouze do oblasti škol s nejvyšším poměrem žáků ze znevýhodněného prostředí.

Usnesení 3h/44RSK+/2024

Regionální stálá konference pro území Ústeckého kraje **BERE NA VĚDOMÍ** aktuální stav situace u výzvy č. 32 Vzdělávání ve firmách v Ústeckém kraji Operačního programu Spravedlivá transformace a aktuální informace k parametrům tematických výzev na podporu Ekocenter a Kulturně kreativních odvětví.



Před projednáváním body nahlásili střet zájmů:

- 3a); b); c): Ing. Jan Schiller; Ing. Zdeněk Hušek; doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.; PaedDr. Jan Eichler; Mgr. Gabriela Nekolová; Ing. Andrea Langhammerová; Ing. Josef Slunečka
- 3d); 3e): Ing. Jan Schiller; doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.; PaedDr. Jan Eichler

Hlasování 3a:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3b:	PRO: 18	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 3	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3c:	PRO: 18	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 3	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3d:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3e:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3f:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3g:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato
Hlasování 3h:	PRO: 21	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0	Usnesení bylo přijato

Informace k OPST:

- www.opst.cz - Ministerstvo životního prostředí
- www.kr-ustecky.cz – stránky Ústeckého kraje, sekce Dotace (zelená dlaždice - OPST)
- www.rskuk.cz – web Regionální stálé konference

V Ústí nad Labem dne 16. 04. 2024

předseda RSK ÚK

Ing. Jan Schiller



Přílohy:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina
- Příloha č. 2 – Matice hlasů
- Příloha č. 3 – Prezentace RUR, nositel UJEP
- Příloha č. 4 – Prezentace SYNERGYS, nositel UK
- Příloha č. 5 – Prezentace MŽP OPST
- Příloha č. 6 – Prezentace ÚK OPST

