

ZÁPIS z jednání PS I při RSK ÚK

Dne: 17. 6. 2021
Čas zahájení: 13:30
Čas ukončení: 16:30
Forma: hybridní (prezenční; on-line)
Místo konání: Inovační centrum Ústeckého kraje

Nedílnou přílohou Zápisu jsou níže uvedené přílohy:

- Příloha č. 1 - prezenční listina zúčastněných
- Příloha č. 2 - Pravidla pro prioritizaci
- Příloha č. 3 - Tabulka prioritizovaných projektů
- Příloha č. 4 - RAP

Program jednání:

- 1) Úvod, zahájení
- 2) Představení hodnotícího procesu (Bc. Miroslav Vlach)
- 3) Prioritizace – metodika (PS) (Bc. Miroslav Vlach)
- 4) Hodnocení potenciálně strategických projektů (RNDr. Eva Poslová)
- 5) RAP (RNDr. Eva Poslová)

1 ÚVOD, ZAHÁJENÍ

- **Přivítání.** Člen sekretariátu RSK ÚK přivítal přítomné (prezenčně; on-line), seznámil je s programem jednání i jeho pravidly.
- **Audiozáznam.** Seznámil členy PS se skutečností, že z průběhu jednání bude pořízen audiozáznam pro potřeby zápisu.
- **Hosté** (viz Příloha č. 1)
- **Hlasování** (Usnesení). Pravidla dle Statutu PS I. Účastníci on-line budou vždy vyzváni k vyjádření svého názoru v dané věci na kameru on-line. Účastníci přítomni osobně na jednání hlasují na místě.

2 PŘEDSTAVENÍ HODNOTÍCÍHO PROCESU

- **Rekapitulace procesu hodnocení potenciálně strategických projektů.**
Do výzvy (31. 3. – 30. 4. 2021) předloženo 49 projektů za 135 mld. Kč (7 projektů následně nebylo externími hodnotiteli doporučeno do další fáze).
Do PS Infrastruktura bylo zařazeno 6 projektů.



- **Fáze hodnocení projektů.**
 1. **Sekretariát RSK** (vstupní hodnocení); **MMR/MŽP/Rezorty** (hodnocení překryvů s OP, způsobilosti aktivit dle Nařízení FST)
 2. **Odborné posouzení externími hodnotiteli** (2 hodnotitelé, bodovaná kritéria, v případě rozporu v hodnocení *Doporučen x Nedoporučen* do další fáze hodnocení – Arbitr.
 3. **Projednání na úrovni PS RSK ÚK**
 4. **Projednání v RSK ÚK**

- **Alokace.** Vláda ČR na základě návrhu MŽP, MMR schválila rozdělení alokace mezi ÚK, KVK, MSK. Celková alokace 41 mld. Kč. ÚK = 38,6 % (15,8 mld. Kč); KVK = 15,3 % (6,3 mld. Kč); MSK = 46,1 % (18,9 mld. Kč). Doporučení rozdělení alokace pro ÚK pro strategické projekty, grantová schémata, tematické výzvy...RSK ÚK (30. 6. 2021 – zasedání).

3 PRIORITIZACE – METODIKA PS

- **Cíl jednání.** Rozdělit projekty na projekty s VYSOKOU – STŘEDNÍ – NÍZKOU prioritou (doporučeno MMR) dle navrženého mechanismu – (viz dále) a doporučit RSK na základě odborného stanoviska pracovní skupiny prioritizované strategické projekty.
- **Výstup jednání.** Tabulka projektů seřazená dle výše uvedených priorit zohledňující hodnocení externích hodnotitelů (transformační potenciál) a další kritéria (připravenost, proveditelnost, odborný názor členů PS – Usnesení č. 3.
- **Střet zájmů.** Pokud je člen ve střetu zájmů s hodnoceným projektem, nahlásí tuto skutečnost před samotným hlasováním. Tato skutečnost bude uvedena v Zápise z jednání.
- **Pravidla pro prioritizaci.** Členům PS byl detailně představen návrh pravidel, dle kterých budou projekty rozděleny do tří skupin (VYSOKÁ – STŘENÍ – NÍZKÁ priorita). Bližší informace jsou uvedeny v Příloze č. 2. Následně členové PS přijali níže uvedené USNESENÍ.

1/PSI/160621

Pracovní skupina Infrastruktura po projednání **SCHVALUJE** Pravidla pro prioritizaci potenciálně strategických projektů.

Konstatuji, že se hlasování PS Infrastruktura zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně, v počtu: **8** z celkového počtu: **14** což představuje: **57,14 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.



4 HODNOCENÍ POTENCIÁLNĚ STRATEGICKÝCH PROJEKTŮ

- **Proces.** Člen sekretariátu RSK vysvětlil členům PS postup hodnocení jednotlivých projektových záměrů.
 1. Výzva členům ke střetu zájmů (Zápis)
 2. Představení projektového záměru
 3. Identifikace tematické shody (konzultace se zástupci rezortů)
 4. Hodnocení překryvů (konzultace se zástupci rezortů)
 5. Diskuze
 6. Odborné posouzení členy PS – prioritizace - hlasování

- **Hodnocení.**

Projekt 26

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: problém z hlediska veřejné podpory, doporučeno pro tematickou výzvu na specifické brownfieldy, některé aktivity nezpůsobilé k podpoře z FST; možné využití III. Pilíře FST
- Tematická shoda – částečně s projektem 41
- Diskuze členů PS: byla řešena otázka, zda se jedná o strategický projekt vzhledem k zaměstnanosti, riziko bylo viděno v nízké připravenosti (krátké časové rozmezí na realizaci)
- (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 6, NE 2, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 2, NE 6, ZDRŽEL SE 0**
- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$6 \times 3 = 18$; $2 \times 1 = 2$; $18 + 2 = 20 / 8 = 2,5 = 3$ body**
- **Odborné hledisko PS: 3 body**

Projekt 25

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP a MMR: stejný názor jako u předešlého projektu, projekt není unikátní, není komplexně způsobilý – dílčí aktivity nezpůsobilé k podpoře (kemp, restaurace, minigolf atd.), lze podpořit základní infrastrukturu – doporučení: směřovat projekt do tematické výzvy
- Diskuze členů PS: riziko je viděno v nízké připravenosti projektu, typu podniku, komplexnosti projektu (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 8, NE 0, ZDRŽEL SE 0**

Projekt 18

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP a MMR: některé aktivity jsou proti článku 8,9 nařízení k FST, doporučuje se využít III. Pilíře FST, případně využít otevřenou tematickou výzvu na specifické brownfieldy,



kteou je možné otevřít v rámci jiných OP. Projekt schválen RSK ÚK a je zařazen již do 1. Akčního plánu RE:START a je vhodné směřovat projekt do výzvy na specifické brownfieldy.

- Diskuze členů PS: dané brownfieldy by se podporovat měly a to vzhledem k vysoké finanční náročnosti – bez finanční podpory nelze tyto projekty realizovat), projekt vhodný do FST (jedná se o komplexní projekt), FST je nejvhodnější nástroj pro realizaci daného projektu vzhledem k jeho velikosti a komplexnosti projekt se eviduje již dlouho a je považován za komplexní projekt, tudíž vhodný do FST. V případě nepodpoření projektu z FST nebude jisté pokračování realizace tohoto projektu (vysoké finanční náklady), jedná se o strategický projekt, riziko: nízká připravenost, nesouvisí přímo s těžební lokalitou, ale projekt potřebuje podporu (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 2, NE 6, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 5 bodů, ANO 6, NE 2, ZDRŽEL SE 0**
- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$2 \times 3 = 6$; $6 \times 5 = 30$; $6 + 30 = 36/8 = 4,5 = 5$ bodů**
- **Odborné hledisko PS: 5 bodů**

Projekt 43

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: projekt je způsobilý k podpoře z FST, nejedná se o strategický projekt, podobné projekty v PS Energetika – doporučeno směřovat projekt do tematické výzvy, překryv s Mdf částečný
- Diskuze členů PS: riziko je viděno v nízké připravenosti a v místě realizace projektu (není uvedeno konkrétní území, pouze probíhající analýza vhodnosti 13 vybraných lokalit), projekt má význam pro kraj, ale je vhodný do tematické výzvy, částečný překryv s projektem č. 41 (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 5, NE 3, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 3, NE 5, ZDRŽEL SE 0**
- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$5 \times 1 = 5$; $3 \times 3 = 9$; $5 + 9 = 14/8 = 1,8 = 1$ bod**
- **Odborné hledisko PS: 1 bod**

Projekt 41

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: jedná se o strategický, jedinečný projekt, ale obnovu lokalit je vhodné směřovat do tematické výzvy, některé části projektu nelze podpořit dle pravidel pro veřejnou podporu
- Vyjádření MKU: doporučeno zapojit zámek Jezeří do projektů
- Diskuze členů PS: strategický projekt, ale předimenzovaný, harmonogram projektu nereálný - ukončení těžby 2024, poté mnohaletá rekultivace. Návrh podpořit přípravnou fázi projektu – vyjádření MŽP: směřovat projekt do tematické výzvy – Příprava pro využití území (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 2, NE 6, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 5 body, ANO 2, NE 6, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 4, NE 4, ZDRŽEL SE 0**



- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$2 \times 1 = 2$; $4 \times 3 = 12$; $2 \times 5 = 10$, $2 + 12 + 10 = 24/8 = 1,8 = 3$ body**
- **Odborné hledisko PS: 3 body**

Projekt 48

- Bez střetu zájmů
- Vyjádření MŽP ve shodě s MMR: některé části projektu nejsou způsobilé z nařízení FST (městský park, bazén – vhodné do OP ŽP – Sídlní zeleň), překryvy s dalšími OP, projekt je vhodný do III. Pilíře FST, doporučeno směřovat projekt do tematické výzvy na specifické brownfieldy
- Diskuze členů PS: Tematická shoda – nevnímán jako strategický projekt, finanční náročnost (viz. komentář Příloha č. 3 – Tabulka prioritizovaných projektů)
- **1. Návrh na bodové hodnocení: 1 bod, ANO 7, NE 1, ZDRŽEL SE 0**
- **2. Návrh na bodové hodnocení: 3 body, ANO 1, NE 7, ZDRŽEL SE 0**
- **Neshoda: hodnocení proběhlo dle pravidel (aritmetický průměr)**
- **$7 \times 1 = 7$; $1 \times 3 = 3$; $7 + 3 = 11/8$ 1,38 = 1 bod**
- **Odborné hledisko PS: 1 bod**

2/PSI/160621

Pracovní skupina Infrastruktura po projednání **DOPORUČUJE** Regionální stálé konferenci Ústeckého kraje prioritní pořadí strategických projektů dle Přílohy č. 3.

Konstatuji, že se hlasování PS Infrastruktura zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně,
v počtu: **8** z celkového počtu: **14** což představuje: **57,14 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.

5 RAP (SEZNÁMENÍ ČLENŮ PS S PRACOVNÍ VERZÍ RAP)

Členové PS byli seznámeni s postupem přípravy RAP ÚK (pracovní verze). Součástí seznámení byla informace o klíších pro rozdělení alokace (dále viz prezentace). Součástí prezentace byl seznam prioritizačních kritérií pro oblast SŠ do RAP, které zohledňují jak tematické priority, tak podporované aktivity IROP 2. Po schválení těchto kritérií bude proveden nový sběr projektových záměrů pro RAP. Ostatní oblasti (silnice II. tř., ZZS a deinstitucionalizace) jsou prioritizovány v souladu s potřebami kraje, připraveností, souladu s IROP dle projednání s příslušnými odbory a skupinami.

3/PSI/170621

Pracovní skupina Infrastruktura **BERE NA VĚDOMÍ** informaci o zpracování RAP ÚK (pracovní verze) ke dni 17. 6. 2021.

Konstatuji, že se hlasování PS Vzdělávání zúčastnila nadpoloviční většina členů a to konkrétně,
v počtu: **8** z celkového počtu: **14** což představuje: **57,14 %**

Usnesení bylo konsensuálně přijato.





Regionální stálá konference Ústeckého kraje III

CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_003/0000218

V souladu s článkem 5, bod1., písmeno g) Statutu PS I byl Zápis odsouhlasen vedoucím PS I, RNDr. Eva Poslová.

V Ústí nad Labem dne 24. 6. 2021



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**