

Příloha č. 4 - Vypořádání dotazů ze strany předkladatele projektového námětu

1. Jedná se o tematickou tedy otevřenou soutěžní výzvu, přičemž uváděnými možnými žadateli jsou hospodářské komory, vzdělávací organizace a neziskové organizace, a následně v indikátorech je uvedeno „Počet zapojených subjektů – 3 nositel a partneři projektu“ – to znamená, že se počítá s jedním nositelem a dvě partnery, tedy že celou výzvu vyčerpá 1 subjekt? Jelikož se může přihlásit více subjektů, podle čeho se budou nastavovat parametry věcného hodnocení – tedy podle čeho se bude hodnotit kvalita předkládaných projektů?

Výzva byla PZ ÚK připravována jako výzva pro PZ ÚK (kde jsou zapojeny tyto subjekty: KHK, ÚK, ÚP, odborové organizace, HSR ÚK, UJEP a přizvaní hosté ICUK)

Proto toto obecné vymezení těchto konkrétních subjektů.

Vzhledem k tomu, že PZ ÚK nemá právní subjektivitu, žadatelem bude KHK ÚK, která je nositelem Paktu. Preferováno je partnerství bez finančního příspěvku z důvodu zajištění kontroly čerpání dotace a snazší administraci projektu.

2. S ohledem na věcné zaměření projektu a možné překryvy s podporou v rámci OPZ+... byl projekt komunikován i s MPSV ČR, který bude zároveň nepochybně s MŽP ČR z pozice věcného garanta řešit i nastavení konkrétní výzvy?

Překryvy podpor jednotlivým účastníkům byly konzultovány s řídicím orgánem OPZ+, a to v rámci přípravy projektu POZATR. Stanovisko znělo takto: **vzhledem k výrazně omezeným prostředkům v programu OPZ+ vítáme zapojení dalšího financování aktivit zaměřených na řešení problematiky trhu práce a potřebnému vzdělávání uchazečů/zájemců o zaměstnání. Překryvu podpory je zabráněno tím, že v projektu je zapojen partner Úřad práce, který má svou vnitřní evidenci podpor jednotlivým účastníkům v projektech.**

3. Jelikož oslovení cílové skupiny provádí Úřad práce, figuruje v projektu v pozici „povinného“ partnera? Pokud ano, tak s finančním příspěvkem nebo bez finančního příspěvku? Činnosti definované v projektu, které by měl vykonávat Úřad práce budou vykonávat stávající zaměstnanci v rámci stávajících úvazků?

V rámci přípravy projektu POZATR s Úřadem práce v pozici partnera projektu bylo uvažováno s využitím projektovým manažerů a kontaktních pracovníků, kteří standardně pracovali na projektech ESF. S tímto modelem řízení a realizace aktivit bylo počítáno i v rámci přípravy této výzvy. Spolupráci s úřadem práce v daném městě, stejně tak jako spolupráci se SŠ bude zajišťovat kontaktní pracovník projektu pro dané místo.

ÚP nemůže být partnerem s finančním příspěvkem (náklady ÚP nelze zahrnout do rozpočtu projektu). Proto byl v rámci Paktu zaměstnanosti ÚK zvolen žadatelem o dotaci na projekt POZATR Úřad práce. Nemohl zastávat pozici partnera s finančním příspěvkem.

4. Cílovou skupinou jsou mimo jiné „Absolventi do dvou let od ukončení vzdělání“ – byť je to dílčím způsobem naznačováno, tak z dokumentu ani příloh není zcela jednoznačné, zda je kromě úrovně SŠ projekt určen i pro absolventy VŠ nebo zda mohou být cílovou skupinou i žáci, kteří mají pouze základní vzdělání. Jelikož se jedná o zásadní atribut projektu, doporučuji upřesnit, ať je zacílení definováno jednoznačně a nezpochybnitelně.

Jelikož je definován věk, může být „kdokoliv“.

V zaměření projektu je uvedeno:

Odliv mladých absolventů mimo kraj: Nasměrování do nových oborů lze např. využít u studentů VŠ, kteří úspěšně odmaturovali, nyní studují, ale zároveň chtějí pracovat při studiu, k čemuž potřebují i určité rekvalifikace. Pokud mladí lidé najdou v průběhu studia své uplatnění v kraji, či zde začnou aktivně podnikat, je větší pravděpodobnost, že zde zůstanou a nedojde k jejich odlivu mimo kraj.

5. Školy se svou účastí a rolí dle analýzy (např. bod 6) počítají? Zaměstnanci škol mají být mimo jiné součástí projektového týmu a řídit zapojování studentů do projektu a organizaci klíčových aktivit na školách... Jelikož školy nevstupují dle informace z popisu projektu do projektu jako partneři, tak lze očekávat, že to mají vykonávat stávající zaměstnanci – mají na to kapacitu?

Vydefinoval se ve spolupráci s jednotlivými školami, např. je možné využít důchodových pedagogických pracovníků, kteří mají zkušenosti s projekty a cílovou skupinou, popř. pracovníků školských zařízení, pracujících na zkrácený úvazek.

Dohody o pracovní činnosti budou uzavřeny s nositelem projektu KHK ÚK, nikoliv školy. Je možné využít jednoho pracovníka pro více škol v daném městě.

6. Jako problémy a překážky uplatnění absolventů se mimo jiné uvádí: „*Konkurence na trhu práce: Mladí lidé se často potýkají s vysokou konkurencí na trhu práce. Po absolvování střední školy vstupují do prostředí, kde se mnoho lidí uchází o stejná pracovní místa. To může být překážkou při hledání zaměstnání a vyžaduje od nich vynaložení dalšího úsilí při vyzdvihování svých schopností a předností.*“ Praktická zkušenost je spíše opačná - jak soukromý, tak veřejný sektor má velký problém najít schopné pracovníky, konkurence na trhu práce je velmi nízká a do výběrových řízení se hlásí minimum uchazečů. Čím je dané tvrzení podloženo? V doprovodné analýze žádné související informace uvedené nejsou...

Jedná se o poznatky z řad zaměstnavatelů a SŠ.

Vzhledem k nedostatku zkušeností s pohovory, skutečnými požadavky na výkon dané pracovní pozice, jaká jsou očekávání ve vztahu k uchazeči a jeho odborným znalostem, se mladí lidé nehlásí na pracovní místa, která by vzhledem k jejich odbornému vzdělání pro ně byla vhodná. Absolventům mnohdy chybí dostatečná praxe, vstupují na trh práce bez velké znalosti pracovních pozic a jejich náplně. Napomoci může např.: stáž, pracovní ochutnávka, workshopy atd.

Dále je též vhodné získání rekvalifikací mimo svůj vystudovaný obor nebo rozšíření pracovního uplatnění formou doplnění vzdělání, znalostí, dovedností a kompetencí pro danou pozici prostřednictvím rekvalifikačního kurzu, doplňkového vzdělávání (re-skilling, up-skilling).

7. Jaké školy budou do projekty zapojeny? Proběhla již nějaká diskuze na úrovni potenciálních spolupracujících škol o vstupu do projektu?

Výzva byla připravována již od roku 2023.

V přílohách jsou uvedeny školy: Seznam středních škol, která se podílely na obdobné aktivitě v projektu Ústeckého kraje IKAP2 a projeví zájem aktivně pokračovat.

Pracovníci KHK ÚK informovali pracovníky škol, se kterými byla KHK v kontaktu v rámci IKAP2, o připravované výzvě. Vzhledem k tomu, že čekáme více než rok na vyhlášení výzvy, pak nemá smysl domlouvat konkrétní spolupráci se školami, když ani nevíme, od kdy přesně, v jakém rozpočtovém předpokladu, co nabídnout a kdy. Taktéž došlo za uvedenou dobu k výměně některých ředitelů SŠ.

Tudíž předběžně tyto školy. V rámci přípravy žádosti o dotaci jich bude jistě dostatečný počet, vzhledem k omezenému rozpočtu oproti původnímu předpokladu.

8. Nedochozí k duplicitní aktivitám a činnostem u projektu s aktivitami Úřadu práce, který se skupinou nezaměstnaných absolventů také pracuje (a to včetně úrovně projektu EU)?

Při přípravě výzvy a v průběhu spolupráce v rámci Paktu zaměstnanosti při přípravě projektu POZATR bylo ze strany pracovníků krajské pobočky **ÚP konstatováno, že finanční prostředky na projekty OPZ+ jsou nyní významně kráceny, cílová skupina tudíž nebude pokryta v celém svém rozsahu.** Pozn.: taktéž z tohoto důvodu došlo k propuštění významné části projektových manažerů oddělení, které mělo na starosti projekty ESF.