



Zápis ze setkání Minitýmu:

„Podpora Inkluze“

které se uskutečnilo dne 14. 4. 2016 od 16:00.

Účastníci: dle prezenční listiny

Náplň:

1. Ing. Alexandra Zdeňková, hlavní manažerka projektu „Kap – Ústecký kraj“, zahájila setkání uvítáním účastníků, představila realizační tým projektu a následně vyzvala přítomné, aby se jednotlivě představili.
2. Ing. Lukáš Vaníček, odborný garant tj. zástupce z Národního ústavu pro vzdělávání (dále jen NÚV) pohovořil o roli NÚV a popsal vazbu systémového projektu P-KAP (Podpora KAP) na projekt KAP, tvorbu KAP a v závěru se ve své prezentaci zaměřil na výsledky dotazníkového šetření, které realizoval NÚV.
3. PaedDr. Iva Matulková, garant intervence tj. zástupce z NÚV, představila oblast intervence Inkluze.
4. Ing. Zdeňková seznámila přítomné o postavení minitýmu v projektu a jeho významné roli při tvorbě KAP.
5. Mgr. Hejlová informovala o vzniku komunikující platformy „Krajský akční plán vzdělávání ÚK“ na facebook.com a seznámila přítomné, jak se mohou do této skupiny zapojit.
6. Po krátké přestávce se přítomní členové minitýmu rozdělili do skupin a snažili se díky svým odborným znalostem a zkušenostem vydefinovat základní problémy dané intervence na území Ústeckého kraje.
7. Zástupce z každé skupiny před ostatními odprezentoval skupinové zjištění. V jednotlivých skupinách nastala shoda v řadě problémů definovaných v území ÚK.
Shrnutí výstupů je uvedeno v Příloze „Výstup z minitýmu“ tohoto zápisu.

Zapsala: Hana Hejlová

Příloha: Výstup z minitýmu



Příloha: Výstup z minitymu.

Definice Problémů v ÚK:

Níže uvedená tabulka vyjadřuje nejčastější témata.

Problém	Příčina
Chybné pojetí inkluze ze strany veřejnosti i odborníků ve školství.	Špatná mediální kampaň spojená s pojmem inkluze. Nedostatečné pochopení pojmu a jeho podstaty u odborné veřejnosti způsobující negativní ohlasy u neodborné veřejnosti.
Nesystémové zavádění dílčích kroků inkluzivního vzdělávání (vč. možností financování) bez ucelené koncepce ze strany MŠMT	Snaha o čerpání fondů EU
Ve školách chybí odborný personál s dostatečnou znalostí a odborností (spec.pedagogo, psycholog...)	Nedostatek těchto odborníků na trhu práce Nedostatek finančních prostředků
Ve školách chybí pomocný personál učitele (asistent pedagoga, školní asistent...)	Nedostatek finančních prostředků
Naprostě nedostatečné kapacity školských zařízení (Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)	Nedostatek těchto odborníků na trhu práce Nedostatek finančních prostředků
Pozdní diagnostika ŠVP u žáků	Naprostě nedostatečné kapacity školských zařízení (Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)
Různá se úroveň a rozsah výuky ve školách. (výrazně ovlivní úspěšnost žáky např. při stěhování)	Neexistující závazné a jednotné osnovy a požadavky na znalosti žáka v každé fázi školní docházky. Různá úroveň ŠVP, ty jsou bez provázanosti s dalšími ŠVP (není vyžadováno ze strany MŠMT) Absence srovnání.... Chybí měření znalostí a dovedností žáků min. při přechodech na další stupně vzdělání. Prvním měřením je až maturita.



<p>Narůstající odchody žáků ze studia, vysoká absence žáků</p>	<p>Absence srovnání.... Chybí měření znalostí a dovedností žáků min. při přechodech na další stupně vzdělání. Prvním měřením je až maturita..</p> <p>ÚK zaujímá první místo v počtu SVL, čemuž odpovídá i rozložení vzdělanostní struktury obyvatelstva. Sociální postavení rodin a sociální systém se promítá do spolupráce se školou.</p> <p>Absence kvalitního přijímacího řízení</p> <p>Špatný systém financování regionálního školství</p>
<p>Nedostatečná spolupráce rodičů se školou.</p>	<p>ÚK zaujímá první místo v počtu SVL, čemuž odpovídá i rozložení vzdělanostní struktury obyvatelstva. Sociální postavení rodin a sociální systém se promítá do spolupráce se školou.</p>
<p>Přílišná administrativní zátěž i neznalost nových metod výuky souvisejících s implementací inkluze dle novelizovaného § 16 školského zákona.</p>	<p>Nedostatečné mechanismy kontinuální profesní podpory a DVPP.</p>
<p>Stereotypní způsoby výuky a hodnocení žáků ze strany PP</p>	<p>Neochota některých PP se sebevzdělávat a změnit zavedené stereotypy</p> <p>Neznalost PP jak s novými trendy v oblasti výuky i hodnocení pracovat</p> <p>Absence fungujícího kariérního systému, který podpoří celoživotní profesní rozvoj učitelů a propojí ho se systémem odměňování</p>